

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

МЕСТО И РОЛЬ ЮЖНОГО КАВКАЗА В ОТНОШЕНИЯХ США - РОССИИ

Специальность: 5901.01 – Международные отношения

Отрасль науки: Политические науки

Соискатель: **Лала Аббас кызы Талыбова**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии

БАКУ – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Международные отношения и внешняя политика» Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Эльман Худам оглы Насиров

Официальные оппоненты: доктор политических наук, проф.
**Адиль Мирабдулла оглы
Мирабдуллаев**

доктор философии
по политическим наукам
Рашад Асад оглы Садыгов

доктор философии
по политическим наукам, доцент
Афет Ага Али кызы Сафарова

Диссертационный совет FD 2.30 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующий на базе Академии Государственного Управления при президенте Азербайджанской Республики.

Председатель
диссертационного совета: академик
Урхан Кязым оглы Алекперов

Ученый секретарь
диссертационного совета: доктор политических наук, доцент
Севда Агамирза кызы Алиева

Председатель научного
семинара: доктор политических наук, проф.
Эльчин Илдырым оглы Ахмедов



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность и степень изученности темы исследования. Конец XX века вошел в историю большими геополитическими изменениями и появлением новых независимых государств. Регион Южного Кавказа всегда привлекал внимание региональных и мировых игроков благодаря своему выгодному геополитическому положению и доступу к углеводородным ресурсам Каспийского моря. В начале XX века, в годы Первой мировой войны и в первые послевоенные годы, Южный Кавказ, где сталкивались интересы великих держав снова превратился в поле битвы глобальных и региональных держав. Началась борьба между Россией, которая пытается удержать регион под сферой своего влияния, исходя из факторов безопасности, и США, которые считают Кавказ и Центральную Азию важными для своего глобального мирового лидерства. Это, в свою очередь, стало одним из основных факторов, влияющих на внешнюю политику государств Южного Кавказа, только что восстановивших свою независимость. Именно в этом отношении актуально изучение места и роли региона Южного Кавказа в американо-российских отношениях.

Надо отметить, что данная тема исследовалась многими авторами из Азербайджана и зарубежных стран. Однако геополитическая борьба между двумя великими державами все еще продолжается, и тема остается актуальной в условиях, когда ни один из этих центров силы не может полностью подчинить Южный Кавказ под сферу своего влияния. Наряду с США и Россией, борющимися за регион, политическая активность за Южный Кавказ других глобальных геополитических и региональных игроков заставляет подойти к вопросу с иной точки зрения. Конфликты в регионе можно интерпретировать как косвенную борьбу региональных и мировых держав за доминирование на Кавказе.

Советское наследие, вооруженные конфликты, напряженность между различными народами региона, большие ресурсы Каспия без доступа к мировому рынку, постимперская

политика Москвы в регионе и интересы США – все это привело к тому, что Кавказ стал центром противостояния. США начали борьбу за влияние на Южном Кавказе и стали главным соперником России. Важно также отметить, что сегодня стратегическое значение Южного Кавказа не подлежит сомнению, а растущее международное влияние региона требует более глубокого мониторинга сложных общественно-политических процессов.

Следует учитывать, что за прошедший период с конца XX века, особенно в первые годы XXI века, произошли изменения во внешней политике государств Южного Кавказа – Азербайджана, Грузии и Армении. Если после распада СССР говорилось о потенциале превратить Южный Кавказ в глобальный перекресток, то теперь этот потенциал стал реальностью. Если в 90-е годы XX века обсуждались способы транспортировки крупных запасов нефти и газа Каспийского бассейна, не имевших доступа на мировые рынки, то сейчас существуют трубопроводы, выводящие эти ресурсы на мировые рынки. Трубопроводы играют важную роль в глобальной энергетической безопасности. Планы США получить доступ к углеводородным ресурсам Каспийского бассейна в обход территории России реализованы. Но, Южный Кавказ не перешел в одностороннем порядке под сферу влияния США. При участии таких региональных игроков, как Турция и Иран, здесь сформировалась совершенно иная геополитическая конфигурация. Европейский Союз, являющийся союзником США в военных вопросах и вопросах безопасности, но конкурентом в экономических и финансовых вопросах, имеет свой подход к региональным процессам.

Изучение темы имеет особое значение для Азербайджана. В связи с этим в ходе анализа, проведенного в диссертационной работе, особое внимание было уделено месту и роли Азербайджанской Республики в этих процессах. Известно, что в тесном партнерстве с соседней Грузией, Азербайджан стал главной движущей силой развития региона. Среди трех стран Южного Кавказа Азербайджан является единственной страной, которая имеет запасы углеводородов и выход к Каспийскому

морю и Центральной Азии. Эти факторы сыграли важную роль в усилении влияния и престижа Азербайджана. Сегодня невозможно назвать какого-либо масштабного проекта в регионе без участия Азербайджана. Учитывая этот фактор, в диссертации подробно рассмотрено значение нефтегазовых проектов, борьба за контроль над ними, а также влияние этой борьбы на политическое и экономическое положение государств Южного Кавказа.

Известно, что важнейшей проблемой региона являются неразрешенные конфликты. В диссертационной работе изучена роль США и России в конфликтах на Южном Кавказе и причины неэффективности их политики в направлении политико-дипломатических средств урегулирования.

В связи с продолжающимися политическими процессами и обострением конфликтов, нестабильностью в регионе, анализ политики проводимой каждым из мировых государств в регионе остается особенно актуальной темой современности.

Актуальность темы обоснована рядом других факторов:

- исследование данной тематики позволяет понять внешнеполитическую концепцию и стратегические законопроекты США и России, также выявить какие-либо изменения в тактике, и во внешнеполитическом курсе этих государств;
- оценка деятельности США и России относительно конфликтов на Южном Кавказе посредством политико-дипломатических усилий важно для разрешения этих конфликтов в регионе;
- с целью всестороннего и системного изучения темы с учетом процессов, происходящих в современную эпоху.

Как уже говорилось, актуальность темы привела к многочисленным исследованиям в этом направлении как в нашей стране, так и в зарубежных странах. В процессе изучения были собраны, систематизированы и исследованы труды политологов и исследователей этой темы. При этом также велась работа над источниками, позволяющими изучить различные аспекты этого вопроса.

Многотомный труд Общенационального лидера Гейдара Алиева¹ явился фундаментальным источником в исследовании двусторонних отношений Азербайджана с США и Россией, а также с государствами Южного Кавказа. В этих книгах были изложены принципиальные основы становления взаимоотношений и внешней политики Азербайджанской Республики, основные принципы энергетической политики государства, нефтяные контракты, договоры, их значение, сотрудничество с иностранными корпорациями.

Известно, что после 1993 года Ильхам Алиев сыграл большую роль в реализации энергетической дипломатии и нефтяной стратегии Азербайджана. В период после 2003 года президент Ильхам Алиев был определителем внешней политики Азербайджана, а также выдающимся политическим лидером Южного Кавказа. В данной исследовательской работе при анализе региональных процессов широко использовались материалы из книг «Каспийская нефть Азербайджана»², автором которого является Президент Азербайджана Ильхам Алиев, а также многотомный труд³, в которых была фундаментально изложена политическая концепция и внешнеполитический курс Азербайджанского государства. Был проанализирован период становления нефтяной промышленности, изучены детали принятия решений в рамках многосторонних переговоров с западными государствами, а также с Россией о направлениях трубопроводных маршрутов с нефтяных и газовых каспийских месторождений.

После восстановления государственной независимости Азербайджана, отношения как с США, так и с Российской Федерацией приобрели уникальный характер. Эта политика

¹ Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir / buraxılışa məsul R. Mehdiyev. – Bakı: Azərneşr. –I kitab, XII kitab. XXV kitab-1997, 2003, 2008

² Алиев, И.Г. Каспийская нефть Азербайджана / И. Г. Алиев. –Москва: Известия, -2003. -712 с

³ Əliyev, İ.H. İnkişaf – məqsədimizdir: [111 cildə] / İ.H.Əliyev. –Bakı: Azərneşr, –с. 73. –2018. –400 s.

принципиально отличалась и носила более сбалансированный характер в отличие от политики Армении, которая в одностороннем порядке стала форпостом России до 2018 года, и Грузии, ставшей опорой США и ЕС в регионе после 2003 года. Анализируя формирование международных отношений Азербайджана, профессор Муса Гасымлы⁴ подробно изучил становление внешней политики независимого государства с момента приобретения независимости, описал сложности, возникшие по причине несправедливо принятой 907-й поправки, и долгие дипломатические переговоры общенационального лидера Азербайджана с целью ее отмены, которая накладывала тень на двусторонние взаимоотношения.

В книгах выдающегося дипломата Хафиза Пашаева⁵, долгое время являвшегося чрезвычайным и полномочным послом Азербайджанской Республики в США было подробно описано становление двусторонних отношений между США и Азербайджаном, препятствия, возникшие при развитии этих отношений, политическая борьба за отмену 907-поправки, совместно разрабатываемые энергетические проекты. Была широко изучена тема разработки региональных энергетических проектов, особенно переговоров с США по проекту Баку-Тбилиси-Джейхан.

Широкому исследованию интересов США на Южном Кавказе и средствам их реализации посвящена книга профессора Эльмана Насирова⁶, в которой четко описываются взаимоотношения США и Азербайджана, а также стратегия США, и дальнейшие шаги, проводимые после событий 2001 года, их влияние на государства Южного Кавказа, поддержка правительством Азербайджана антитеррористической коалиции.

⁴Qasımlı, M.C. Azərbaycan Respublikasının xarici siyasəti (1991–2003): [2 cilddə] / M.C.Qasımlı. –Bakı: Mütərcim, –h. 2. –2015. –640 s.

⁵Paşayev H. Bir səfirin manifesti/ H.Paşayev -Bakı: Şərq-Qərb -2007. - 246 səh
Pashayev H. Azerbaijan in Global Politics:Crafting Foreign Policy / H. Pashayev editors: F. Ismailzade, A. Petersen. -Baku:ADA. - 2009. -115 p

⁶Nəsirov E., ABŞ və dünya 11 Sentyabrdan sonra. / E. Nəsirov, - Bakı:Adiloğlu, - 2003, -262 s.

При исследовании конфликтов региона, широкое освещение получила позиция профессора Эльчина Ахмедова⁷, разоблачившего агрессивную политику Армении, представившего анализ хроники событий вокруг Карабаха, и места и роли России в этом конфликте. Данные, отраженные в этих исследованиях, позволяют провести сравнительный анализ позиции США и России по отношению к конфликтам до и после их разрешения.

Интересными, но в то же время и неоднозначными были мнения бывших президентов Армении – Роберта Кочаряна⁸, Левона Тер-Петросяна⁹ касательно роли и места Армении на Южном Кавказе, а также об их роли в переговорном процессе по разрешению армяно-азербайджанского конфликта.

После распада СССР также среди зарубежных авторов широко рассматривались и исследовались истоки конфликтов на Южном Кавказе и возможные пути их разрешения. В этом контексте внимание привлекли доклады независимых экспертов — Томаса Гольца¹⁰, Томаса де Ваала¹¹, а также Сванте Корнелла¹², Джона Марески¹³ и др. Работы Струоб Тэлбота

⁷ Əhmədov, E.İ. Ermənistanın Azərbaycanla təcavüzü: təhlili xronika (1987-2011) / E.İ.Əhmədov. –Bakı:EIF, –2012. –912 s.

⁸ Кочарян Р. С. Жизнь и свобода. Автобиография экс-президента Армении и Карабаха / Р. С. Кочарян -Москва: Альпина Диджитал, -2019. -276 с.

⁹ Ter-Petrosian L. Armenia's Future, Relations with Turkey, and the Karabagh Conflict// Edited by Arman Grigoryan/ Armenian National Congress, US: Palgrave Macmillan, -2018; -p.62

¹⁰ Qoltz T. Azərbaycanın gündəliyi: neftlə zəngin, müharibə dağıntılarını yaşamış postsovet respublikasında dəliqanlı jurnalistin sərgüzəştləri /T. Qoltz -Bakı: Çarşıoğlu, -2016. -535 s.

¹¹ Ваал де Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной. Перевод: Олег Алякринский / Т. Ваал - Нью-Йорк - 2005. -251 с.

¹² Cornell S. E. Western strategy for the Caucasus / Cornell S., Starr F., Tsereteli M. – Washington-Central Asia-Caucasus Institute & Silk Road Studies Program – A Joint Transatlantic Research and Policy Center Johns Hopkins University-SAIS, Silk Road Paper, -2015. - p.17

¹³ Maresca J. Special report: war in the Caucasus, a proposal for settlement of the conflict over Nagorno-Karabakh / J. Maresca -Washington:USIP. -1994. -7 p.

посвящены политическим, экономическим и военным отношениям между США и Россией после окончания холодной войны¹⁴.

Современные интересы США на Южном Кавказе оценивались в сравнении с интересами таких стран, как Россия, Турция и Иран, а за основу были взяты подходы таких известных авторов, как Генри Киссинджер¹⁵ и Збигнев Бжезинский¹⁶.

Книги Али Гасанова¹⁷, Сергея Жильцова¹⁸ и других отечественных и зарубежных политиков использовались как важный источник при изучении энергетической политики в регионе и выборе маршрутов транспортировки нефтегазовых ресурсов.

При анализе вектора Южного Кавказа в контексте его отношений с США были включены принятые в этой стране доктрины, законопроекты, выступления президента, стратегии национальной безопасности. Среди авторов, исследовавших политику России, отдельные вопросы изучаемой темы, были упомянуты работы таких авторов, как Камалуддин Гаджиев¹⁹,

¹⁴Тэлботт С., Измена в Кремле. Протоколы тайных соглашений Горбачева с американцами / С. Тэлботт. – Москва:Алисторус. -2012. -с. 181;
The Russia Hand, A Memoir of Presidential Diplomacy / S. Talbott -New York: Random House, - 2002. – 531p.

¹⁵ Киссинджер Г., Нужна ли Америке внешняя политика? / Г. Киссинджер. - Москва: Издательство АСТ. -2016. -391 с.

¹⁶Бжезинский З. Великая Шахматная доска / З. Бжезинский. -Москва: Международные отношения. -1998. -128 с.

¹⁷ Нәсəнов Ə. Xəzər-Qara dəniz hövzəsi və Cənubi Qafqazın geoiqtisadiyyatı: Azərbaycanın enerji siyasəti / Ə. Nəsonov -Bakı:Zərdabi LTD. -2016. -296 s.;
Нәсəнов, Ə. Azərbaycanın geosiyasəti: dərslik /Ə. Nəsonov; elmi red. E.Nəsirov; red. V.Səlimov; Azərb. Resp. Prezidenti yanında Dövlət İdarəçilik Akademiyası.- Bakı: Zərdabi LTD MMC, -2015. -1055 s.

¹⁸ Жильцов С. Трубопроводная архитектура в Каспийском регионе: итоги и перспективы // -Москва: Журнал PolitBook. – 2015. № 2. -с. 114-132.

Жильцов. С. Каспийский регион: основные направления трубопроводов// Дипломатическая академия МИД России. -1992. -с. 10

¹⁹ Гаджиев К. Геополитика Кавказа / К. Гаджиев –Москва:Международные отношения. -2003. -464 с .

Ноам Хомский²⁰ и Струоб Тэлботт²¹.

Противоречивыми данными обладала книга Владимира Казиминова²², являвшегося главой посреднической миссии России, а также сопредседателем Минской группы ОБСЕ от России в 1992–1996 годы. Книга, посвященная вопросам конфликта, войны, ее мирного урегулирования отличается предвзятостью и явной пропагандой проармянской позиции. В. Казимиров описывал особенности армяно-азербайджанского Карабахского конфликта посредством необъективных суждений, обвиняя обе стороны, в частности Азербайджан, в грубых нарушениях международных гуманитарных норм, невыполнении указов международных организаций.

При исследовании данной работы были изучены и проанализированы множество официальных источников. Среди них можно назвать доктрины и стратегии национальной безопасности США и Российской Федерации, принятые с начала 90-х годов по настоящее время, подписанные соглашения, резолюции ООН, законодательные акты, материалы периодической печати, архивные документы. С целью анализа двусторонних отношений США и России по отношению к каждому из независимых государств, были рассмотрены соглашения, декларации, двусторонние договоры, подписанные между правительствами США, России, Азербайджана, Грузии, Армении по отдельности. Материалы, изученные при подготовке данной работы, в различной степени относящиеся к теме диссертации еще раз подтверждают, что изучение нынешнего состояния и перспектив развития событий на Южном Кавказе позволяет понять не только региональный контекст, но и сложность взаимодействия двух великих держав за пределами данного региона.

²⁰ Chomsky N. Who rules the World /N. Chomsky - London: Hamish Hamilton. – 2016. - 336 p.

²¹ Talbott S. A Russian “Reset Button” Based on Inclusion // -Washington: Brookings Institution. -2009 February 23, -p. 22

²² Казимиров В. Мир Карабаху. Посредничество России в урегулировании нагорно-карабахского конфликта/ В. Казимиров -Москва: Международные отношения. - 2009. -456 с.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются место и роль региона Южного Кавказа в отношениях США и России. Предметом исследования являются факторы, влияющие на формирование южнокавказской политики США и России, их геополитические интересы в регионе, приоритеты торгово-экономических отношений, теоретические и практические аспекты их двусторонних отношений с Азербайджаном, Арменией и Грузией, позиция двух держав касательно бывшего армяно-азербайджанского конфликта, а также продолжающегося конфликта вокруг Абхазии и Южной Осетии.

Цели и задачи исследования. Основная цель диссертации – комплексное исследование политики США и России по отношению к государствам этого региона. Учитывая многообразие темы, насыщенность происходящих событий и процессов, основное внимание было сосредоточено на важных моментах. Для достижения поставленных целей были выполнены следующие задачи:

- Были изучены научно-теоретические основы возникновения интересов США и России на Южном Кавказе после распада СССР;
- Были изучены принятые доктрины и стратегии обеих стран в отношении региона, оценено геополитическое влияние этих стран на Южный Кавказ;
- Определена роль США и России в установлении равноправных, взаимовыгодных отношений с каждым из независимых государств региона;
- Изучены значение энергетических проектов Каспийского моря для США и России, влияние региональной политики двух государств на энергетическую дипломатию Азербайджана и его сбалансированную политику, оценена реальная ситуация в этой сфере и перспективы сотрудничества;
- Отдельно были изучены основные направления двусторонних торгово-экономических отношений стран Южного Кавказа с США и Россией, а также вопросы,

связанные с гуманитарной помощью, оказываемой США России и всем странам региона после распада СССР, были выявлены проблемы в этой области и предложены пути выхода из сложившейся ситуации;

- Изучена роль дипломатии США в урегулировании конфликтов на Южном Кавказе, исследовано влияние России на конфликты в регионе.

Методологическая основа диссертации. Методология исследования работы формировалась в соответствие с поставленными выше задачами. Прежде всего в процессе исследования работы применялся комплексный подход-политический анализ, синтез, обобщение, сравнение, методы дедукции и индукции, без которых, так или иначе, невозможно рассмотреть данную проблематику, а также методы системного и компаративного анализа и другие методы.

Основными положениями работы, представленными к защите, являются:

- В первые годы после распада СССР между США и Россией создавалась атмосфера краткосрочного сотрудничества, однако в дальнейшем этот процесс ослаб на фоне взаимных обвинений. В настоящее время конкуренция и борьба за интересы и превосходство на Южном Кавказе продолжаются;
- Продолжающееся расширение НАТО и намерения приблизиться к границам России повышают важность государств Южного Кавказа как для США, так и для России, что, в свою очередь, создает возможности для региональных государств маневрировать между двумя центрами силы;
- США на протяжении многих лет пытались вытеснить Россию из этого региона, у которого имеются жизненно важные интересы безопасности, путем усиления своего экономического присутствия на Южном Кавказе, особенно в энергетическом секторе, а также используя элементы мягкой силы, и это направление фактически остается доминирующим направлением и сейчас;

- Потребность в углеводородных ресурсах Южного Кавказа возросла после санкций, введенных против России коллективным Западом в лице США и ЕС, особенно после запрета на закупку природного газа из этой страны. Современное значение Южного Кавказа для России заключается в том, что эта страна рассматривает страны региона как основных торгово-экономических партнеров в условиях западных санкций и старается осуществлять импортно-экспортные операции как с этими странами, так и посредством них.

Научная новизна исследования. Данная проблема была впервые всесторонне исследована. Учитывая широкую актуальность темы исследования, можно сформулировать некоторые тезисы. Итак, впервые в исследовательской работе были:

- тщательно изучены теоретические основы сотрудничества, оценена реальная практическая ситуация отношений США и России в политической сфере применительно к государствам Южного Кавказа;
- раскрывается суть экономических проблем всех трех государств Южно-Кавказского региона;
- изучены вопросы прокладки энергетических трубопроводов и борьбы за трубопроводные маршруты между США и Россией, их геополитическое и геоэкономическое значение;
- проведен всесторонний анализ формирования и динамики торгово-экономических отношений между США и Россией с каждым из независимых государств Южного Кавказа, выдвинуты прогнозы на будущее развитие отношений;
- были предложены шаги по разрешению конфликтов и вопросов безопасности в регионе со стороны США и России.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты научно-исследовательской работы могут быть использованы в ходе дальнейших исследований в

данной области, при подготовке учебников, научных статей или диссертаций. С практической точки зрения данная работа полезна для исследователей и дипломатов, пытающихся изучить геополитические интересы на Южном Кавказе, а также для тех, кто хочет изучить внешнюю политику США, России, Азербайджана, Грузии и Армении.

Апробация и применение исследования. Основные положения исследовательской работы нашли отражение в семнадцати научных статьях и тезисах, опубликованных как в Азербайджане, в различных выпусках журналов “Geostrategiya”, “Sivilizasiya”, “Dövlət İdarəçiliyi”, также и в России, в журналах “Вопросы политологии”, “Научный Аспект”.

Положения, выдвинутые в диссертации, обсуждались на различных научно-практических конференциях и международных форумах, а также докладывались на различных международных и республиканских конференциях.

Организация выполнения диссертационной работы. Диссертационная работа выполнена на кафедре «Международные отношения и внешняя политика» Академии государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации составляет 158 страниц (223.976 знака). Вводная часть — 19.930, первая глава — 51.816, вторая глава — 70.739, третья глава — 75.764, заключительная часть — 6.416 символов.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, указываются цели и задачи исследования, выдвигаются предложения, обосновывается научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе под названием «**Геополитические интересы США и России на Южном Кавказе**» изучались теоретические и практические основы региональной политики обоих центров силы.

Первый параграф называется «**Теоретические вопросы внешнеполитических отношений США и России на Южном Кавказе**». Известно, что после распада Советского Союза в стратегии национальной безопасности США возникли новые тенденции, а концепция внешней политики и безопасности России была реформирована в соответствии с условиями геополитических реалий. После формального завершения холодной войны отношения между США и Россией поднялись на новый уровень – США больше не считали Россию угрозой своим интересам, а ослабленная Россия оказалась не в состоянии противостоять США. До конца 90-х годов XX века США и Россия предпринимали шаги по развитию отношений партнерства и сотрудничества, однако с первых лет XXI века ситуация изменилась. Россия начала предпринимать шаги, чтобы помешать США усилить влияние и доминирование в стратегически важных областях. Следует отметить, что этот процесс не является односторонним. Усиление российского сопротивления было обусловлено также постепенно усиливающимся давлением со стороны США.

В стратегии национальных интересов США в 1994 и 1998 годах наблюдались существенные различия. Так, если в стратегии 1994 года²³ упоминалась только «поддержка демократии за рубежом», то в стратегии 1998 года эта фраза была заменена на

²³ Стратегия национальной безопасности США. Июль 1994 / –Вашингтон: Белый Дом, –1994. –34 с.

«создание демократии в других странах»²⁴. Тем самым, США давали себе основание вмешиваться во внутреннюю политику других стран, нарушая рамки международного права.

После прихода к власти в России Владимира Путина во внешней политике произошли существенные изменения. По мере активизации России, США предпринимали все усилия, чтобы не допустить возрождения ее амбиций на Южном Кавказе. После известных событий сентября 2001 года США совершили резкий переход от политики защиты собственной безопасности к политике продвижения демократических ценностей путем вмешательства, что отразилось и на их политике на Южном Кавказе.

В настоящее время Россия играет сложную роль на Южном Кавказе, с одной стороны, она пытается всеми средствами защитить свое влияние на постсоветских территориях, а с другой – пытается обеспечить стабильность своих южных границ.

Во втором параграфе **«Практические вопросы двухсторонних отношений США и России на Южном Кавказе»** говорится о практических вопросах двусторонних отношений. К практическим обязанностям США в регионе можно отнести следующее: защита суверенитета региональных государств, разрешение региональных конфликтов, усиление своего влияния в регионе путем продвижения экономических инициатив, и предотвращение полного господства России на Южном Кавказе, а также расширение отношений в сфере безопасности и реализация совместных мероприятий по усилению военного персонала стран региона, борьба с терроризмом.

Причиной провала политики США на Южном Кавказе в конце 2000-х годов является отсутствие должного внимания к региону, игнорирование реалий и уникальных особенностей каждого из его государств, неспособность дать оценку конфликтам в регионе на должном уровне, а также финансовый кризис, охвативший США и Европу в 2008г. В то время США

²⁴Стратегия национальной безопасности США для нового столетия. Декабрь 1999 / –Вашингтон: Белый Дом, –1999. –49 с.

были полностью сосредоточены на решении своих внутренних проблем в финансовой системе.

Начиная с 2001 года отношения России с государствами региона строились на основе более прагматичной военно-геостратегической политики. С определенной точки зрения это можно рассматривать как защитную реакцию России на расширение НАТО. По мнению экспертов, объявленная между США и Россией «перезагрузка» не изменила тактику их отношений, а просто перевела их в секретную фазу. В начале XXI века отношения стали постепенно возвращаться к прежнему конфликтному состоянию. США не хотели мириться с возвращением в мировую политику нового мощного игрока в лице России и продолжали ограничивать расширение своего влияния на постсоветском пространстве. Россия, в свою очередь, отказалась признать доминирование какой-либо другой державы над своими прежними сферами влияния и считала это угрозой национальным интересам. События августа 2008 года, украинский кризис 2014 года, завершившийся аннексией Крыма, и украинская война 2022 года доказали, что Россия готова пойти на радикальные шаги ради защиты своих национальных интересов. Российским властям хорошо известно, что если США и НАТО получают возможность укрепиться в жизненно важных для России регионах, влияние России на Южном Кавказе и Черном море будет потеряно.

Можно отчетливо наблюдать нерешительность в политике США на Южном Кавказе по сравнению со столь жесткой и решительной политикой России. Например, после начала российско-грузинской войны в 2008 году США направили в адрес России лишь заявления и критику и фактически не предприняли никаких эффективных шагов по предотвращению агрессора, что серьёзно подорвало их репутацию в регионе. Этот процесс показал, что США не намерены воевать с Россией из-за республик Южного Кавказа или даже Грузии, которая всеми силами пыталась избавиться от влияния России. Следует также отметить, что стремление Запада помочь странам региона укрепить свою политическую и экономическую независимость

обусловлено не стремлением включить их в западный блок, а, скорее, ослаблением здесь позиций России.

На влияние США в регионе негативно повлиял их подход к конфликтам на Южном Кавказе, основанный на двойных стандартах. США больше заинтересованы не в разрешении конфликтов, а в их замораживании. Помощь, оказываемая США странам региона в укреплении их политической и экономической независимости, также вытекает из их цели ослабить позиции России через третьи страны, не входя с ней в прямое противостояние. Несмотря на наличие серьезных проблем в двусторонних отношениях, налаживание российско-американских отношений всегда служило гарантом стабильности и решением проблем в международных отношениях, таких как проблемы разоружения, предотвращение конфликтов, терроризм, сотрудничество в экономической области.

В этом параграфе утверждается, что нынешняя ситуация на Южном Кавказе является результатом ряда стратегических и тактических ошибок, допущенных США, а также отсутствием стратегического видения США региона в последние годы. США не учли реалий и специфики региона и каждого государства в отдельности. Это глубоко подрывает позиции Запада на Южном Кавказе.

Во второй главе - **«Экономическое и гуманитарное сотрудничество США и России с государствами Южного Кавказа и механизмы их реализации»** дана информация об экономической и гуманитарной деятельности обоих центров силы на Южном Кавказе и механизмах ее реализации, из чего вытекают приоритеты отношений в экономической, энергетической и гуманитарной сферах, определяются ведущие направления развития этих отношений, обсуждаются энергетические проекты и пути их реализации.

Анализ первого параграфа второй главы **«Приоритеты современных торгово-экономических отношений США и России на Южном Кавказе»** показывает, что в американо-российских отношениях доминируют вопросы политики и безопасности, тогда как экономические отношения менее важны.

Слабое экономическое взаимодействие США и России ограничивает способность политиков использовать торговлю в качестве инструмента геополитической борьбы. Когда объем торговли между двумя странами становится очень маленьким, то не имеет значения, имеет ли страна прибыль с этого сотрудничества или нет. Но это также влияет на опасность конфронтации, поскольку обе стороны мало что могут потерять.

Такая ситуация создает как возможности, так и угрозы для Южного Кавказа, который является стратегически важным торговым перекрестком между Россией, Ираном, Турцией, Европой и Центральной Азией. Столкновение стратегических интересов ведущих мировых и региональных игроков, с одной стороны, может создать условия для ускоренного политического и экономического развития Южного Кавказа, с другой стороны, данное соперничество может в значительной степени увеличить и без того обширный конфликтный потенциал региона²⁵.

Второй параграф второй главы называется **«Энергетические интересы США и России и Южный Кавказ»**. Сегодня растущая значимость энергетических ресурсов является одним из важнейших факторов, определяющих политику государств, регионов и мировых держав в целом.

После распада СССР и утраты Россией монополии на богатые углеводородные ресурсы стран Южного Кавказа и Центральной Азии, встал вопрос о путях транспортировки этих ресурсов на мировой рынок. Однако Азербайджан, главный производитель нефти и газа на Южном Кавказе, восстановивший свою государственную независимость, не имел достаточных финансовых возможностей. Это открыло новые возможности для США. Россия, которая пыталась помешать государствам региона, в том числе Азербайджану, самостоятельно экспортировать свои нефтегазовые ресурсы на мировые рынки, не сумела предложить альтернативы. В результате руководство Азербайджана

²⁵ Кудряшова, Ю. Государства Южного Кавказа в европейской политике соседства // – Москва: Аналитические записки НКСМИ МГИМО (У) МИД России, –2008. -№ 66, –с.10.

оказалось перед выбором – либо подчиниться российскому давлению и отложить нефтегазовые проекты на неопределенный срок, либо проигнорировать мнение «старшего брата» и сотрудничать с западными корпорациями²⁶.

Идея США по транспортировке нефти и газа по новому маршруту в обход России имела прежде всего политические мотивы. Азербайджан стал центром геополитического конфликта между США и Россией. Азербайджан отверг предложение России построить единый нефтепровод до российского порта на Черном море и сумел построить основной экспортный трубопровод в Турцию, проходящий через Грузию²⁷.

Трубопроводы превратились в острейшую политическую проблему внешней политики России и одновременно в один из главных инструментов в борьбе за сохранение доминирующего положения в регионе США, которые стремились видеть постсоветские государства менее зависимыми от России. В первые годы независимости рост добычи нефти и газа рассматривался как одно из основных средств преодоления стоящих перед страной экономических и социальных проблем. В этих условиях ограниченность финансовых средств сделало привлечение в страну иностранных инвесторов стратегически важным решением²⁸.

С подписанием «Контракта века» в 1994 году весь Каспийский регион, включая Азербайджан и Грузию, стал зоной жизненно важных интересов США. Главный экспортный трубопровод Баку-Тбилиси-Джейхан был идеальным вариантом для США, снижая влияние России в регионе и не проходя через территорию Ирана.

Одним из важных моментов в энергетической политике нашей страны стало решение о выборе маршрута

²⁶ Алиев И. Г. Каспийская нефть Азербайджана / И. Г. Алиев -Москва: Известия, -2003. -712 с..

²⁷ Бжезинский Зб., Великая Шахматная доска / Зб. Бжезинский. -Москва: Международные отношения -1998. -128 с.

²⁸ Azərbaycan nefti: [Elektron resurs] / Azerbaijan.az, -2020. URL: <https://azerbaijan.az/related-information/267>

транспортировки газа в Европу после открытия газового месторождения «Шахдениз». Возможность беспрепятственной доставки природного газа по маршруту Трансадриатического трубопровода и укрепление дружественных отношений со странами-партнерами создали большие возможности для развития не только Азербайджана, но и всего региона Южного Кавказа, особенно Грузии, через территорию которой проходят нефте- и газопроводы. Строительство Трансанатолийского трубопровода (TANAP) является стратегически важным проектом энергетической стратегии, направленной на максимальную диверсификацию поставок газа в Европу.

Значимость Грузии, ставшей основной транзитной страной в транспортировке энергоресурсов из региона Каспийского моря на мировые рынки, возросла вдвое как для США, так и для России. Попадание «вне игры» заставило Армению повернуться к России.

В третьем параграфе второй главы **«Основные направления гуманитарной деятельности США и России со странами Южного Кавказа»**, отмечается, что после распада СССР, США приступили к подготовке политики гуманитарной помощи новым независимым государствам. Эта политика означала, что Соединенные Штаты будут оказывать им различные формы помощи. Однако через некоторое время под влиянием армянского лобби в США было принято решение о запрете гуманитарной помощи Азербайджану-крупнейшей стране региона по территории и численности населения. В итоге, был подписан Закон о поддержке Свободы с поправками, внесенными Конгрессом в закон от 24 октября 1992 года. Азербайджан, только став независимым, столкнулся с трудностями, лишившись гуманитарной помощи США в результате принятия несправедливой 907-й поправки. Поступавшая в Азербайджан из США в различных формах помощь осуществлялась посредством неправительственных организаций. Конечно, невозможно ее сравнить по объему с той, которую получала соседняя Армения. Следует отметить, что мощное армянское лобби и его успешная деятельность сыграла решающую роль в принятии Конгрессом 907-й поправки к «Акту

в поддержку свободы. После прихода в 1993 году к власти общенационального лидера Гейдара Алиева, подписания в 1994 году нефтяных контрактов с нефтяными компаниями США, деятельность против 907-й поправки активизировалась.

В третьей главе диссертации **«Взаимоотношения США и России и территориальные конфликты на Южном Кавказе»** проанализирован подход США и России к территориальным конфликтам на Южном Кавказе, дана оценка политики каждой из сторон в направлении разрешения конфликта. Одним из важных средств влияния США и России на политику Южного Кавказа было участие в качестве посредника в урегулировании карабахского, абхазского и осетинского конфликтов.

В первом параграфе **«Позиция США и России в разрешении армяно-азербайджанского конфликта»** упоминается, что военная агрессия Армении против Азербайджана положила начало одному из самых кровавых конфликтов после распада Советского Союза. Неспособность урегулировать конфликт политико-дипломатическими средствами на протяжении почти 30 лет привела к нестабильности в регионе Южного Кавказа. Будучи одним из трех сопредседателей Минской группы, не заинтересованной в разрешении этого конфликта, Россия старалась сохранить то влияние, которое она имела во времена СССР на государства Южного Кавказа.

Хотя США, выступая в качестве одного из сопредседателей Минской группы ОБСЕ с 1997 года, пытались предпринять целенаправленные шаги в направлении разрешения армяно-азербайджанского конфликта, российский фактор с одной стороны и армянское лоббирование в США же не позволили им занять объективную позицию. В результате при администрациях Билла Клинтона и Джорджа Буша США не выдвинули ни одной инициативы, имевшей сильный резонанс в качестве одного из трёх сопредседателей Минской группы ОБСЕ по урегулированию карабахского конфликта. Посол Джон Мареска, который был представителем этой страны в Минской группе ОБСЕ, также упомянул в одном из своих интервью, что США не

проявляли активности в подходе к конфликту и не могли противодействовать усилиям России по контролю над процессом²⁹.

Следует также отметить, что позиция первого президента Армении Левона Тер-Петросяна относительно разрешения конфликта была вполне объективной. Как он утверждал, власти Армении на протяжении многих лет издевались над международным сообществом и открыто заявляли, что проявляют искусственную заинтересованность в быстром решении карабахской проблемы, но на самом деле их целью было замедлить и сорвать этот процесс³⁰.

Начиная с 2000 года, активизировались трехсторонние встречи президентов России, Азербайджана и Армении по урегулированию конфликта. Результатом этого стало подписание 2 ноября 2008 года Московской декларации³¹. Согласно этому заявлению, стороны заявили, что будут поддерживать урегулирование карабахского конфликта на основе принципов и норм международного права путем продолжения прямого диалога между Азербайджаном и Арменией при посредничестве Минской группы ОБСЕ. Однако, как и США, подобные инициативы России не принесли плодов. На это повлияли как объективные, так и субъективные факторы, вытекающие из интересов сторон в регионе.

27 сентября 2020 года, после многочисленных провокаций со стороны армянской стороны, конфликт перерос в полномасштабную войну. Началась 44-дневная Вторая Карабахская война. Поскольку в США накануне был период подготовки к президентским выборам, попытки США повлиять на процессы оказались бесплодными. Видя быстрые и

²⁹ Blair B. Forging a Lasting Peace. The Nagorno-Karabakh Conflict. An Interview with John J. Maresca, Former US Ambassador to the OSCE // - Baku: Azerbaijan International. -1996. -p.52.

³⁰ Ter-Petrossian L. Armenia's Future, Relations with Turkey, and the Karabagh Conflict// Edited by Arman Grigoryan/ Armenian National Congress, USA Palgrave Macmillan, -2018; -p.62

³¹ Əliyev İ. İnkişaf – məqsədimizdir. [111 cildə] / İ. Əliyev -Bakı:Azərneşr. -23-cü kitab -2016, -392 s.

значительные победы Азербайджана в регионе, Россия неоднократно пыталась остановить войну. Целью было также сохранить свое влияние в регионе. Наконец, в ноябре 2020 года было подписано трехстороннее заявление с участием президентов Российской Федерации и Азербайджанской Республики, а также премьер-министра Армении. Документ стал первым важным шагом на пути прекращения армяно-азербайджанского конфликта. В заявлении говорится, что российские миротворческие силы будут размещены в Карабахе сроком на 5 лет. Этим Москва пыталась сохранить свое влияние в регионе.

В последующие месяцы были проведены многочисленные встречи на высоком уровне. Однако Армения не выполнила условия вывода своих вооруженных подразделений с территорий Азербайджана для полного разрешения конфликта. Важную роль в этом сыграла поддержка, которую пытались оказать Армении определенные политические силы в США и России. После многочисленных переговоров на высшем уровне без какого-либо прогресса, а также грубого нарушения Арменией условий декларации 2020 года, Азербайджан был вынужден провести локальную антитеррористическую операцию в сентябре 2023 года. Тем самым Азербайджан восстановил полный контроль над Карабахом.

Следует также отметить, что прозападная политика Армении, напряженность в российско-армянских отношениях, участие России в войне с Украиной также положительно повлияли на разрешение конфликта.

Во втором параграфе третьей главы анализируется **«Политика США и России в разрешении Абхазского и Южно-Осетинского конфликтов»**. Известно, что очередной кровопролитный конфликт на Южном Кавказе происходит на территории Грузии – в Абхазии и в Цхинвальском регионе, где проживают осетины. Конфликт состоит из: первой югоосетинской войны 1991–1992 годов и более широкомасштабной русско-грузинской войны 2008 года. Администрация Белого Дома всегда поддерживала и защищала

суверенитет и территориальную целостность Грузии относительно Абхазии и Южной Осетии. Россия, имеющая свои интересы в Абхазии и Южной Осетии, выступала в этих конфликтах в 90-е годы государством-посредником и направляла туда свои воинские части под видом миротворцев. Так, Сочинское соглашение, подписанное в 1992 году, привело к размещению российских, грузинских и осетинских вооруженных сил в Цхинвальском регионе.

Хотя переговоры по мирному урегулированию абхазского конфликта были поручены ООН, Россия и здесь выступила посредником. В резолюции Совета Безопасности ООН 896 от января 1994 года четко прописано, что статус Абхазии должен определяться с соблюдением «суверенитета и территориальной целостности Республики Грузия»³².

Разочарование Грузии Россией совпало с растущим интересом Запада к Южному Кавказу с середины 1990-х годов и растущим значением региона для независимых поставок нефти и газа на мировой рынок. Запад был убежден, что перспектива дальнейшей интеграции, вплоть до полного членства в НАТО, предотвратит любое желание Грузии использовать военную силу в разрешении внутренних конфликтов, так как это может нанести ущерб перспективам членства Грузии в НАТО.

К 2008 году напряженность в отношениях между Грузией и Россией нарастала. Дмитрий Рогозин, бывший посол России в Совете Россия-НАТО, предупредил, что членство Грузии в НАТО дестабилизирует кавказский регион³³. Другие российские официальные лица выразили мнение, что приглашение НАТО для участия в Плане действий по членству (ПДЧ) Грузии приведет к признанию Россией Абхазии и Южной Осетии, и

³² Миссия Организации Объединенных Наций по наблюдению В Грузии МООННГ// 24 августа 1993 – Нью Йорк. -1993. – 23 с.

³³ Nichol, J. “Georgia (Republic) and NATO Enlargement. Issues and Implications” //CRS Report for Congress. - 7 March 2009, p. 4. URL: https://www.researchgate.net/publication/306091790_Georgia_Republic_and_NATO_Enlargement_Issues_and_Implications

обоснованию российских войск в этих регионах³⁴.

В августе 2008 года с момента эскалации конфликта между Россией и Грузией, представители администрации Буша были непреклонны в утверждении, что они предупредили правительство в Тбилиси, чтобы оно не позволяло конфликту вылиться в широкомасштабную войну. После пятидневной войны Дмитрий Медведев заявил, что *«цель операции России по принуждению грузинской стороны к миру была достигнута, и было принято решение завершить операцию. Агрессор наказан»*³⁵. Россия доказала миру и Грузии, что у Грузии сложилось ошибочное впечатление, что в борьбе один на один с Россией у Грузии не будет более конкретная американская поддержка.

Подводя итоги, можно утверждать, что Россия всегда будет играть важнейшую роль на Кавказе. Они всегда были вовлечены исторически, и сейчас играют стратегическую роль в расстановке сил в регионе. Для того, чтоб не утратить свое былое влияние в регионе, США следовало бы приложить немалые усилия в продвижение процесса подписания мирного соглашения, совместно с государствами ЕС.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В Заключении отражены основные тезисы, полученные в результате научных исследований.

Южный Кавказ является регионом, который столетиями подвергался серьезному внешнему влиянию со стороны мировых держав. В регионе остается сложный геополитический ландшафт, в котором множество игроков борются за влияние и преследуют

³⁴ Nichol, J. "Georgia (Republic) and NATO Enlargement. Issues and Implications". //CRS Report for Congress. - 7 March 2009, p. 5. URL: https://www.researchgate.net/publication/306091790_Georgia_Republic_and_NATO_Enlargement_Issues_and_Implications

³⁵ Медведев завершил принуждение Грузии к миру «Агрессор наказан!»: [Электронный ресурс] / Комсомольская правда, –2008. URL: www.kp.ru/daily/24145/362333/

свои интересы. Ошибочным являлось видение государств региона о том, что Южный Кавказ является зоной стратегического интереса Запада. Но из-за войны России на Украине Запад увеличивает свое влияние во всех регионах, где политика России доминировала, особенно на Южном Кавказе и в Средней Азии. Этим Запад старается еще больше ослабить Россию и обеспечить свою энергетическую независимость.

США следует уделять первоочередное внимание поддержанию проводимых реформ, предотвращению эскалации конфликтов на Кавказе, не входить в зону жизненно важных интересов России, и не подпитывать надеждой государства региона в их усилиях по противодействию российскому влиянию. Но и в то же время, полностью отказ от региона означал бы предоставление больших рычагов влияния к проведению более настойчивой политики.

Автор приходит к выводу, что если России будет предоставлен контроль над постсоветским пространством, в частности, над Южным Кавказом, скорее всего, она воздержится от стремления иметь в зоне своего влияния страны Восточной Европы. США следовало бы пойти на уступки и не проникать в сферу жизненно важных интересов России, в особенности в отношении Грузии и Украины. В этом случае можно было бы избежать эскалации конфликта.

Весьма вероятным сценарием в этом случае будет рост российского влияния на Южный Кавказ, сопровождаемый уменьшением интереса США. Следует также отметить, что поддержка энергетических и транзитных проектов в регионе на протяжении многих лет была для США одним из основных средств для снижения влияния России на Кавказ.

Не является исключением и то, что в нынешних условиях обострение борьбы США и России за Южный Кавказ может создать дополнительные проблемы для Азербайджана, Грузии и Армении. Стабильность государств Южного Кавказа тесно связана со стабильностью этих великих государств. Учитывая это, государствам региона следует обсудить и решить ряд региональных проблем, устранить конфликты, укрепить

экономические связи, снизить влияние иностранных держав в регионе. Этот регион должен стать местом мира, зоной свободной торговли, следует избегать острых конфликтов между народами и государствами. В этом случае регион обретет реальные перспективы. Если все конфликты в регионе разрешаться, три независимых государства более тесно интегрируются, роль и место Южного Кавказа в мире возрастет в разы, и США и Россия будут сотрудничать уже с сильным, восстановившим свою роль регионом, имеющим реальные перспективы на будущее.

Основное содержание диссертации опубликовано в работах:

1. Военно-политические интересы в регионе Южного Кавказа // “Heydər Əliyev Azərbaycanın milli dövlətçilik siyasətinin banisidir” doktorant və dissertantların elmi konfransı, Dövlət İdarəçilik Akademiyası, –2014. –s.200-210.
2. Энергетическая Политика В Регионе Южного Кавказа // – Bakı: Dövlət idarəçiliyi jurnalı, –2015. №2, –s. 245-252.
3. Борьба мировых держав за трубопроводы на Южном Кавказе // –Bakı: Dövlət idarəçiliyi jurnalı, –2018. №2, –s. 289-297.
4. Оккупационная политика Армении на Южном Кавказе // “Qafqazda deportasiyalar” respublika elmi konfransının tezisləri, –Bakı: AMEA Qafqazşünaslıq İnstitutu, –2018. –s.142-143.
5. Столкновение интересов США и России. Южный Кавказ // Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 100 illiyinə həsr olunmuş “Qafqazda dövlətlərarası münasibətlər: 100 il əvvəl və müasir dövr” mövzusunda beynəlxalq elmi konfransın materialları, – Bakı: AMEA Qafqazşünaslıq İnstitutu, –2018. –s. 245-252
6. Посредническая роль России в урегулировании Южно-осетинского конфликта // –Bakı: Sivilizasiya, –2019. №4 –с. 22-26
7. Azerbaijan in the pipeline politics // Qafqazşünasların II Beynəlxalq Forumu, –Bakı: AMEA Qafqazşünaslıq İnstitutu, – 2019 –s. 320-326.

8. The role of the United States in resolving territorial disputes, its mediation role in negotiation processes // –Самара: Научный аспект, –2019, №2, т. 2,–с. 234-242. **(Rusiya)**.
9. Гуманитарные связи между США и Азербайджаном после распада СССР// «Общественные науки в современном мире: политология, социология, философия, история» XXIII международной научно-практической конференция, – Москва, –2019. –с. 37-42. **(Rusiya)**.
10. Особенности торгово-экономического развития Азербайджана после распада СССР // –Москва: Вопросы политологии, –2020. № 2(54), –с. 628-634. **(Rusiya)**.
11. Теоретические вопросы национальной безопасности США в американо-российских отношениях // –Bakı: Dövlət idarəçiliyi, –2020. №2, –s. 289-297.
12. Посредническая Роль России В Урегулировании Нагорно-Карабахского Конфликта // –Bakı: Geostrategiya, –2020. №1 (55), –s. 22-27
13. Посредническая Роль США В Урегулировании Нагорно-Карабахского Конфликта // -Bakı: Qafqazşünaslıq elmi-nəzəri jurnalı, –2021. №1 (2), –S.-65-76
14. Борьба интересов США и России в Разрешении Нагорно-Карабахского Конфликта // «Сənubi Qafqazda ərazi-sərhəd problemləri: Qars müqaviləsindən Şuşa bəyannaməsinə» respublika elmi konfransının tezisləri, -Bakı: AMEA Qafqazşünaslıq İnstitutu, –2021. –s.112-114.
15. Новые геополитические реалии на Южном Кавказе // –Bakı: “Qafqazşünaslıq” elmi-nəzəri jurnalı, –2023. №1 (4), –s.18-24.
16. Возобновляемые источники энергии как возможность реинтеграции на Южном Кавказе // «Сənubi Qafqaz: mövcud vəziyyət və perspektivləri» respublika elmi konfransının tezisləri, –Bakı: AMEA Qafqazşünaslıq İnstitutu, –2023, –s. 88-89.
17. Геополитическое влияние Европейского Союза на Южный Кавказ // –Bakı: Dövlət idarəçiliyi jurnalı, –2023. №3 (83), –s. 237-246.

Защита диссертации состоится “04” “04” 2024 года в “11⁰⁰” на заседании Диссертационного совета FD 2.30 действующего на базе Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Адрес: AZ 1000, улица Лермонтова 74, Баку, Азербайджан

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Автореферат разослан по соответствующим адресам “01” “03” 2024 года.

Подписано в печать 01.03.2024

Формат бумаги: 60x841/16

Объем: 36386

Тираж: 70